

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 168 / 63 Di

„ 12 ” februarie 2026
Mun. Chișinău

**DECIZIE
de inadmisibilitate a sesizării**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezedo Vladimir,

Membrii

Bot Alexandru

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan,

Slusarenco Svetlana,

Tîșcic Feodosia

În urma examinării raportului din 12.02.2026, prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.168 din 01.09.2025, depusă de Melihov Denis, cu privire la preținsele abateri disciplinare admise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX,

în vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinând admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr.408-410 din 26.09.2024, art.744), **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

C O N S T A T Ă

În fapt,

Autorul sesizării, Melihov Denis, la data de 01.09.2025, s-a adresat către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu o plângere cu privire la preținsele abateri disciplinare admise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară.

Comunică că la data de 04.07.2025, a reușit să acumuleze suma totală de 60.000 MDL, necesară pentru achitarea integrală a datoriei, conform dosarelor de executare silită nr. 2-1973/2022, 2-273/2022, 2-184/2021, gestionate de executorul Judecătoresc XXXX XXXXX. Imediat ce suma a fost disponibilă, la data 07.07.2025 a notificat executorul judecătoresc vizat și a solicitat deblocarea contului, după retragerea sumei datorate.

Menționează că au trecut 25 de zile lucrătoare de la notificare, iar contul său salarial încă era blocat. Această întârziere nejustificată în soluționarea unei proceduri simple de deblocare, în condițiile în care datoria poate fi achitată integral, constituie o încălcare gravă a dispozițiilor legale. Iar situația îi cauzează prejudicii grave, împiedicându-l să aibă acces la venitul său legitim în condițiile în care datoria poate fi achitată.

Consideră că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a încălcat:

1. Principiul eficienței și al diligenței. Executorul este obligat să-și îndeplinească atribuțiile cu rapiditate și eficiență. Iar o perioadă de 25 de zile pentru a da curs unei cereri de deblocare este excesivă și nejustificată.

2. Dreptul la libertatea de a dispune de venit. Blocarea contului este o măsură constrângătoare care trebuie să înceteze imediat ce scopul ei a fost atins. Iar menținerea blocării după ce fondurile sunt disponibile devine o abatere de la scop și o imixtionare nejustificată în dreptul la proprietate.

3. Obligația de a informa și de a comunica cu părțile procedurii de executare în mod transparent. Explicațiile generice oferite de executor ("că mai sunt și alte persoane, figurarea unui alt dosar fără darea de seamă") sunt insuficiente și nu oferă nici o certitudine juridică privind termenul de soluționare.

Prin sesizarea înaintată, autorul sesizării solicită a cerceta conduita executorului judecătoresc XXXX XXXXX în cazul relatat. Luarea măsurilor disciplinare în cazul constatării abaterii disciplinare.

Ulterior, la data de 20.11.2025, cet. Melihov Denis s-a adresat cu o cerere de încetare a procedurii de examinare a sesizării anterior formulate.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art.28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Concomitent, conform prevederilor art.29 alin.(10) al Legii 113/2010, Retragerea sesizării poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Potrivit pct.56 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Retragerea, anterior pronunțării deciziei asupra cauzei disciplinare, de către autor a sesizării înaintate, constituie temei de încetare a procedurii disciplinare inițiate, în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării, Melihov Denis, la data de la data de 01.09.2025, s-a adresat către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu o plângere cu privire la pretensele abateri disciplinare

admise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară.

Prin cerere din 20.11.2025, înregistrată cu nr.C-358, depusă în adresa Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, Melihov Denis a solicitat încetarea procedurii de examinare a sesizării înregistrată la Colegiul disciplinar al executorului judecătoresc la 01.09.2025. Concomitent mai comunică că cauza care a dus la înaintarea sesizării menționate a fost depășită, fiind soluționată pe cale amiabilă.

Potrivit art.29 alin.(10) al Legii privind executorii judecătorești Retragerea sesizării poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Din materialele dosarului disciplinar nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege. **Astfel urmează a fi aplicate prevederile art.29 alin.(10) al Legii privind executorii judecătorești.**

În drept

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 29 alin.(10) al Legii 113/2010 și a pct.3 din Ordinul ministrului justiției nr.255/2024, a pct.42 și 56 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, art.78 alin.(1) Cod Administrativ, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

DISPUN:

1. A admite cererea de încetare a procedurii de examinare a sesizării, fără examinarea plângerii depusă de Melihov Denis în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești la data de 01.09.2025.
2. Se încetează examinarea sesizării cet. Melihov Denis din 01.09.2025, în legătură cu cererea de încetare a procedurii de examinare.
3. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
4. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI**

BEZEDE Vladimir